

札幌市次期グループウェア導入に係る設計及び構築業務に対する技術支援業務 質問と回答

No	質問日	記載箇所	質問内容	回答内容	掲載日
1	2月17日	【別紙1】 項番4	現行GWのメーカーサポート期間の明確な期日はいつまででしょうか。	現行GW(ExchangeServer2013)のサポート期限は2023年4月11日です。	2月21日
2	2月17日	【別紙1】 項番5.2	貴社主体の下、診断プログラム等の結果に対し、受託者が管理・解決に向けた支援する形で問題ないでしょうか。	健全性診断プログラムの実施については弊社が主体的に進めますが、診断結果の中でグループウェアのクラウド利用に関する内容については受託者が主体的に管理・解決いただく想定です。	2月21日
3	2月17日	【別紙1】 項番5.2	「また、ソフト・ハードウェア機器構成、運用保守体制、他システムとの連携状況等、現環境からMicrosoft365へ更改するにあたっての全体的な変更や考慮すべき項目について分析し、職員側にどのような影響を与えるのか調査し、解決策を提示すること。」とありますが、 当該業務が札幌市様から貴社への委託という点を考慮すると、調査は貴社主体で実施するもので、受託者は上記の支援という位置づけでよろしいでしょうか。	職員側への影響調査や解決策の提示については弊社が主体的に進めますが、Microsoft365導入に伴う技術的な問題については受託者にて調査し、解決策を提示してください。それを元に、現状の運用やセキュリティなどを踏まえて、札幌市様の事務推進環境として最適な内容を札幌市様に提案します。	2月21日
4	2月17日	【別紙1】 項番5.5-(1)-イ	「クラウドプロキシ等の導入により、イントラネット～Microsoft365 及びMicrosoft Azure 間の通信を適切に制御し、ネットワーク回線への負荷をコントロールできるような設計とすること。また、通信管理やログの解析により、不正な通信がないか監視できること。」とありますが、 クラウドプロキシに関して、ネットワーク設計する上で、将来的にAVDが実装されることも考慮すべきでしょうか。	将来的にAVDが実装されることも考慮してください。 (現状の想定は以下です。 ① 移行直後の段階では、プライベートクラウド的な使い方が行われる。 ② 次の段階では、AVDから利用される形態に、一斉に切り替わる見込み。(AVD導入時期は検討中。) ③ その後、順次AVD利用からFAT端末利用(インターネット接続領域にPC移管)に切り替わっていく見込み。 その際、クラウドプロキシ等のネットワーク機器の設定変更が生じるのはやむを得ないと思うが、設計自体からやり直すことがないように考慮が必要です。)	2月21日

5	2月17日	【別紙1】 項番5.5-(3)- エ	<p>「エ AzureADに同期されたユーザアカウントに対し、Microsoft365ライセンスを付与/削除するための自動設定ツールの利用、もしくはライセンス付与/削除を行う処理を札幌市のアカウント登録システムへ組み込むための改修内容を整理すること。」とありますが、</p> <p>ユーザへライセンスを付与するツールの他、ExchangeOnline上のメールユーザとして登録/削除を運用上実施していく必要があると考えますが、こちらは考慮に含んでよろしいでしょうか。</p>	<p>ユーザへライセンスを付与するツールの他、ExchangeOnline上のメールユーザとして登録/削除を運用上実施していく方法についても考慮に含んでください。</p>	2月21日
6	2月17日	【別紙1】 項番5.5-(7)	<p>「構築する各サーバに対するセキュリティ対策(ウイルス対策)を精査し、設定内容や導入に関する設計を行うこと。」とありますが、</p> <p>貴社主体にて精査を実施されないのでしょうか。また、ソフトウェア選定を受託者にて選定してよろしいのでしょうか。</p>	<p>既設サーバの現行のセキュリティ対策について、弊社から受託者に情報提供します。受託者は、同様の方式が妥当なのか、他の方式を採用すべきかについて提案し、弊社が運用性やセキュリティ性を踏まえて、札幌市様の事務推進環境として最適な内容を札幌市様に提案します。</p>	2月21日
7	2月17日	【別紙1】 項番5.5-(9)- オ	<p>「Microsoft365の庁内利用に係る問い合わせ対応に備え、既設の庁内Webサイトに掲載すべきFAQの内容について提案すること。また、ヘルプデスクが受けた各インシデントや行った対応について、ナレッジとして蓄積させるための内容管理を検討すること。」とありますが、</p> <p>対応履歴及びナレッジを参照できるシステムも提案に含む必要がありますでしょうか。</p>	<p>対応履歴及びナレッジを参照できるシステムも提案に含む必要があります。</p>	2月21日
8	2月17日	【別紙1】 項番5.7	<p>契約期間内での対応で問題無いでしょうか。また、移行に関して、ツールを用いる場合は別途札幌市様にご調達いただくことを前提に提案して差し支えないでしょうか。</p>	<p>契約期間内の対応で問題ありません。 移行に関してツール利用を提案する場合は札幌市様にて別途調達する前提で構いません。ツールの概算費用と、対費用効果も併せて提案してください。</p>	2月21日
9	2月17日	【別紙1】 項番5.8-(1)	<p>「(1) クラウドサービスの利用に係る情報の取り扱いについて、札幌市情報セキュリティポリシー及び関連要綱等に則り、留意事項等を確認した上で、庁内周知するための支援を行うこと。」とありますが、</p> <p>貴社主体で受託者は支援でよろしいでしょうか。</p>	<p>弊社が主体で進め、受託者は主に技術的な内容について支援していただく想定です。</p>	2月21日

10	2月17日	【別紙1】 項番5.9-(1)	「(1) リリース及び移行したMicrosoft365サービスについて、以下の点について経過観察を行い、サービス継続に係る障害や設定変更の必要等が発生した際はこれに対応すること。」とありますが、 契約期間内の対応でよろしいでしょうか。	契約期間内の対応で問題ありません。	2月21日
11	2月17日	【様式2-1】	クラウドサービスの場合、接続先のクラウドサービス側のネットワーク資産を介してレスポンスやトラフィックを計測することは難しいと考えておりますが、こちらはこういったものをベースにテストを行う想定でしょうか。仮に実施するとしてレスポンスタイムはメールを送信・受信した場合の端末側の時間計測、トラフィックはクラウドとオンプレを接合する通信機器で計測ということになるかと思いますが、こういった考えでよろしいのでしょうか。	具体的な非機能試験の方法、範囲、目標値については、基本設計・詳細設計の検討項目になり現段階では回答できません。提案書のWBSやスケジュール作成については、提案者の知見によりどのぐらいの工数と期間が必要かを判断のうえ、提案してください。	2月21日
12	2月17日	【様式2-1】	大量トランザクションテストに関して、ネットワーク構成によっては他の接続サービスがある場合に、そちらへの影響がでる可能性があります、そちらは考慮外でよろしいでしょうか。	具体的な非機能試験の方法、範囲、目標値については、基本設計・詳細設計の検討項目になり現段階では回答できません。提案書のWBSやスケジュール作成については、提案者の知見によりどのぐらいの工数と期間が必要かを判断のうえ、提案してください。	2月21日
13	2月17日	【様式2-1】	遅延性能についてですが、遅延とは何と比べて遅延を定義していらっしゃいますでしょうか。なお、既に具体的数値はおありでしょうか。逆に遅延の定義にそぐ合わなかった場合、更なる機器増設や、回線増設などを別途札幌市様にご負担し調達するということになった場合、構築が延長されることで年度内に終了しないということがあった場合どのようにお考えになるのでしょうか。	具体的な非機能試験の方法、範囲、目標値については、基本設計・詳細設計の検討項目になり現段階では回答できません。提案書のWBSやスケジュール作成については、提案者の知見によりどのぐらいの工数と期間が必要かを判断のうえ、提案してください。 なお契約期間内に業務完了できない場合の質問ですが、問題点を整理した上での調整・対応となり、現段階では回答できません。	2月21日
14	2月17日	【様式2-1】	バックアップの性能は、取得対象各サービスにおける、完了時間の計測となりますでしょうか。 こちらは、ファイルサーバなどオンプレサーバと違い、クラウド側の総利用料を計測できないことがあり、増分差異における性能がとれなかったりしますが、どのような性能を評価されたいのでしょうか。	具体的な非機能試験の方法、範囲、目標値については、基本設計・詳細設計の検討項目になり現段階では回答できません。提案書のWBSやスケジュール作成については、提案者の知見によりどのぐらいの工数と期間が必要かを判断のうえ、提案してください。	2月21日

15	2月17日	【別紙2-1】 [3.1]	「市職員の事務のどのようなことにおいて最適化が促されるのか」とありますが、札幌市様にてMicrosoft365の採用を決定する上で、市職員の業務においてどのようなこと課題をお持ちなのでしょうか。また、「次期グループウェア導入に係る要件定義業務」において精査された課題一覧を開示いただけますでしょうか。	本提案依頼事項における課題設定については、提案者の知見を含めた設問であるため、別途資料開示している資料以外開示できません。 なお、参考として以下のような課題があると確認しています ・ 全庁展開しているコミュニケーションツールがメールのみであり、各部署で行っている各プロジェクトを遂行する上で非効率的である。 ・ 総務省が掲げた強靱化に基づくネットワーク環境で業務を行っているため、業務端末からインターネットを介したWeb会議なども行うことができない。	2月21日
16	2月17日	【別紙2-1】 [3.2]	運用管理者とは札幌市様を指すもののでしょうか。それとも貴社を指すもののでしょうか。 また、双方を指す場合、それぞれの役割はどのように分かれるもののでしょうか。	札幌市と札幌市から運用業務を委託された業者を指します。 札幌市と運用業務受託者との役割の違い ・ 札幌市: 庁内の調整／庁内からの要望があった場合の対応及び受託者への対応依頼 など ・ 受託者: 日々のインフラ運用監視や問い合わせ対応などの実運用保守／札幌市からの依頼に対する対応／改善提案 など	2月21日
17	2月17日	【別紙2-1】 [3.2]	「AzureAD、ExchangeOnline、Microsoft365を使用する本システムが、回線やクラウドのサーバ、APP含めて 日常的に行う監視・運用・保守の各項目について、必要性・重要度・注意点など記載し、クラウドシステムに優れた最適化された監視・運用・保守とは何かを提案すること。～」とありますが、 記載内容の解釈について、以下の認識で差し支えないでしょうか、 『M365(クラウドサービス)及び回線を「監視・運用・保守」する上で、作業実施上の必要事項・重要事項・注意事項を明記の上、優れた「監視・運用・保守」方法を提案すること。』	本提案依頼事項における課題設定については、提案者の知見を含めた設問であるため、提案者の判断によります。 適切な提案であれば評価します。	2月21日
18	2月17日	【別紙2-1】 [3.3]	「市民サービスの向上や改善という視点で、どのようなサービスが最適かされるか」にあるどのような「サービス」とは市民サービスを指すという理解でよろしいでしょうか。 また、札幌市様の機構は多岐に渡り、その全容を把握することは第三者には到底困難であることから、市民サービスと定義する複数の業務内容を例示いただけますでしょうか。	本提案依頼事項における課題設定については、提案者の知見を含めた設問であるため、別途資料開示している資料以外開示できません。 なお、特定の業務の例示はできないものの、以下を考慮した内容が想定され、他都市の導入実績・事例も参考に、自治体特有の環境について、このような改善が期待できるといった提案を期待します。 ・ 職員の業務改善による時間的余裕の捻出により、市民に対する確実な事務の提供 ・ 市民サービスを提供するためのプロジェクト推進の効率化 ・ 市民からの問い合わせ対応の円滑化・環境づくり	2月21日